

**MINISTER
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA**

DDP.5.0212.39.2016.EBK.

NK: 116315/16

MAŁOPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI

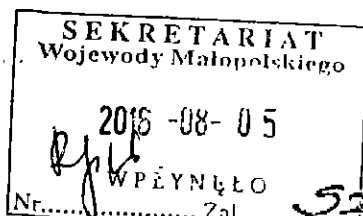
Kraków
Kancelaria Urzędu

Warszawa, dnia 5 sierpnia 2016 r.

Wpłynął
data:

05. 08. 2016

zał.

RPW/242786/2016 P
Data: 2016-08-05Pan
Józef Pilch
Wojewoda MałopolskiNf. Zał. *Stanowisko Pana Wojewody*

nawiązując do uwag Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce odnoszących się do dokumentów wykonawczych do Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, przekazanych przez Pana Wojewodę do resortu infrastruktury i budownictwa, poniżej przekazuję stosowne wyjaśnienia.

Na wstępie należy wskazać, iż zmiana dokumentów wykonawczych do Programu była wynikiem analizy procesu naboru wniosków o dofinansowanie w roku 2016 (przeprowadzonego w październiku 2015 r.). Resort infrastruktury i budownictwa w ramach bieżącego monitoringu realizacji Programu wystąpił do wszystkich Wojewodów z prośbą o wypełnienie ankiety podsumowującej pierwszy nabór wniosków. Przekazane dokumenty zostały wnikliwie przeanalizowane. Do Państwa Wojewodów został przekazany dokument pn. Podsumowanie naboru wniosków o dofinansowanie w 2016 r. w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019. Stanowił on bazę do dalszej dyskusji, m.in. podczas spotkania organizowanego w resorcie w dniu 21 kwietnia 2015 r. Zaproponowane zmiany miały na celu udoskonalenie procedury i ułatwienie pracy Komisjom powoływanym przez Wojewodów.

Jednocześnie w dniu 15 kwietnia br. podczas wspólnego posiedzenia Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa oraz Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska działających w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego została powołana grupa robocza ds. dróg lokalnych, której celem był przegląd obecnych rozwiązań i ewentualne wypracowanie zmian. W wyniku prac powyższej grupy, w skład której weszli przedstawiciele Związku Powiatów Polskich i Związku Gmin Wiejskich RP oraz Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, wypracowane zostały propozycje zmian w dokumentach wykonawczych do Programu zatwierdzonych przez ministra właściwego ds. transportu w dniu 29 września 2015 r. Zespół zakończył prace w dniu 9 czerwca br.

Należy podkreślić, iż celem, do którego dąży resort infrastruktury i budownictwa poprzez realizację Programu (zarówno w roku bieżącym jak i kolejnych latach), jest przede wszystkim budowa spójnego systemu dróg powiatowych i gminnych, zapewniającego w szczególności jednorodność infrastruktury drogowej, przekładającą się bezpośrednio na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Przyjęcie takich właśnie celów uzasadnione jest z uwagi na zadania przypisane ministrowi właściwemu ds. transportu i temu zostały podporządkowane przyjęte założenia, według których weryfikowane i oceniane są wnioski o dofinansowanie w ramach Programu.

Zgodnie z uchwałą Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. ustanawiającą Program dotacja udzielana jest na dofinansowanie zadania polegającego na wykonaniu robót budowlanych, a także innych prac w pasie drogowym takiej drogi, służących poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego lub dotyczących wyposażenia technicznego drogi obejmujących odcinek lub odcinki jednej drogi lub powiązane funkcjonalnie odcinki różnych dróg. W dokumentach wykonawczych zatwierdzonych przez ministra właściwego ds. transportu w dniu 20 czerwca br. ustalono, iż jako jedno zadanie mogą być zgłoszone maksymalnie trzy odcinki drogi/dróg. Przez pojedynczy odcinek rozumie się jednorodny pod względem parametrów funkcjonalnych i technicznych fragment ciągu drogi publicznej jednego numeru, o którym mowa w art. 10 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Poszczególne ciągi dróg składające się na dane zadanie powinny być ze sobą powiązane i stanowić funkcjonalną całość.

Intencją resortu infrastruktury i budownictwa było, aby została uzyskana jedna decyzja/dokonane jedno zgłoszenie dla całego zadania. Jednak ostateczna decyzja w tej sprawie powinna należeć do Pana Wojewody. Uregulowanie tej kwestii ma bowiem istotne znaczenie na ocenę formalną złożonych wniosków o dofinansowanie. Zgodnie z przyjętymi założeniami za realizację, w tym wybór wniosków do dofinansowania odpowiada Wojewoda.

Zaznaczyć jednak trzeba, iż nazwa powinna jednoznacznie identyfikować zadanie i wskazywać jego lokalizację. Dodatkowo nazwa powinna jednoznacznie sugerować klasyfikację środków, które będą przyznane z budżetu państwa jako dotacja. Jest to niezbędne z uwagi na obowiązujące przepisy finansowe. Doregulowanie tej kwestii w aktualnych dokumentach wykonawczych wyniknęło również z doświadczeń przy weryfikacji wniosków o uruchomienie środków z rezerwy celowej budżetu państwa na Program oraz wniosków o korektę decyzji uruchamiających środki przesyłanych z poszczególnych województw.

Odnosząc się do szczegółowych uwag w zakresie kryterium tzw. „technicznego” informuję, iż zeszłoroczne założenia Programu nie były niezgodne z przepisami techniczno-budowlanymi. W myśl rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w brzmieniu sprzed nowelizacji obowiązującej od 26 marca 2015 r., droga powiatowa powinna była spełniać parametry techniczne i użytkowe określone dla klas G, Z i wyjątkowo klasy L. Program dopuszczał taką możliwość, mimo iż z punktu widzenia realizacji jego celów nie było to zasadne (stąd przyznawano 0 pkt). Dla inwestycji, dla których wnioski lub zgłoszenia złożono/dokonano po 25 marca 2015 r. stosowanie klasy L na drogach powiatowych możliwe było, zgodnie z obowiązującymi po nowelizacji przepisami, wyłącznie przy przebudowie drogi i taki warunek był uwzględniony w Programie.

Dokumenty wykonawcze zatwierdzone 20 czerwca br. są w całości zgodne z obowiązującym brzemieniem ww. rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Kwestie pomiaru szerokości chodnika należy rozpatrywać nie tylko w przypadku chodnika usytuowanego przy jezdni, ale także w przypadku chodnika od niej odsuniętego. Szerokość chodnika zawsze jest tzw. szerokością w świetle, tak samo jak szerokość pasa ruchu, do którego nie wlicza się szerokości krawężnika. Niemniej jednak z uwagi na wskazane problemy projektowe i jednocześnie zbliżający się termin naboru wniosków o dofinansowanie w roku 2017, do decyzji Pana Wojewody pozostawia się, czy w związku z pojawiającymi się wątpliwościami interpretacyjnymi inwestycję zaprojektowaną w inny sposób, niż określono w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, w roku bieżącym uznać za spełniającą warunki w nim określone.

Podziwiam
Z upoważnienia
MINISTRA
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA *Szmít*
2017
Jerzy Szmit
Podsekretarz Stanu